

# PAPASAKOK DRAUGAMS APIE EGZOFILIJA

„Nežemiško sekso fetišas“ egzofilijos studija jau ir lietuvių kalba

**Egzofilija** seksualinis potraukis nežemiškos gyvybės formoms – ateiviams

**Mercury de Sade** pagrindinis knygos herojus, be vardo, daugiau nieko bendro su Marquis de Sade, neturi

**Autorius** Supervert – kuklus filosofas iš Niujorko

**Pakraipa** Supervert nėra egzofilas

**Fetišas** fetišuoja fetišus – yra metafetišistas

**Mėgstamiausi rašytojai** Platonas, Kierkegardas, Nietzsche, Deleuze, Marquis de Sade, Charles Baudelaire, Arthur Rimbaud, Ernest Hemingway, Henry Miller, Samuel Beckett, William S. Burroughs

*Ar pornografija vis dar įdomi dabar, kai pasiekiamo net neįpusėjus paspaudimo? Ji keičiasi ir specializuojasi bei aplenkia tavo geismus greičiau, nei atsakinėji į klausimą. Susipažink su egzofilija – „vaizduotės fetišu“. Apie ją ir šiaip seksą bei jo ateitį kalba autorius. Anonimiškai.*

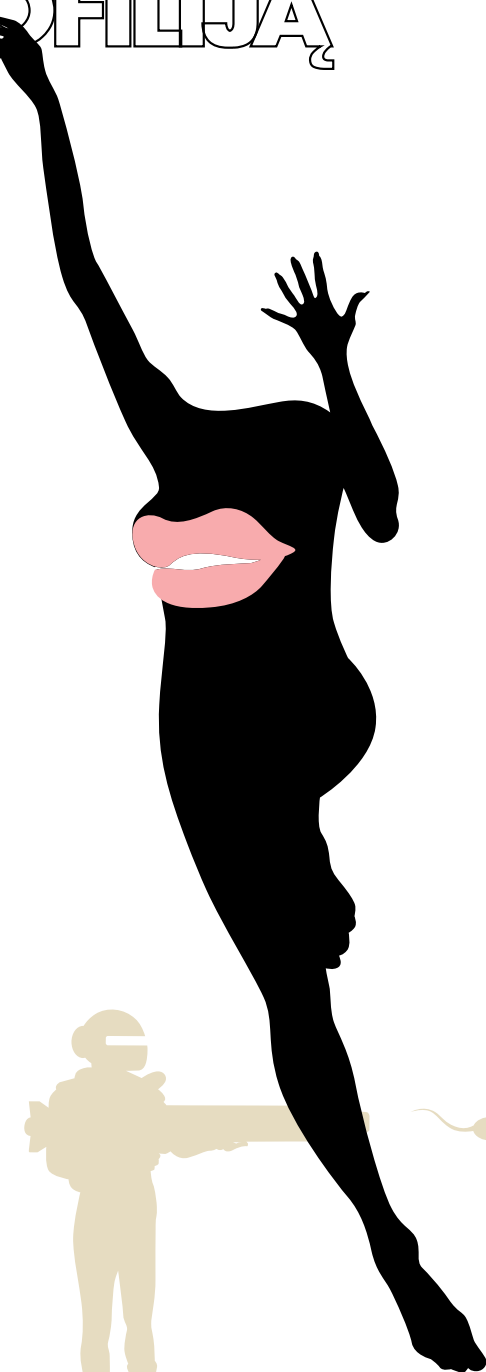
**Kas tas Supervert? Kada ir kodėl jis gimė?**

Supervert – ne jis, o Tai. Kaip korporacija, Supervert įkurta 1999-aisiais Niujorke, ant kitos mano partnerystės pelenų. Pastaroji vadinosi „Necro Enema Amalgamated“ ir iki šiol didžiuojuosi mūsų išleista „BLAM!“ CD-Rom serija. Na, o Supervert tikslas buvo ir yra leisti knygas ir kurti tinklapius. Supervert priklauso vienam asmeniui – Jam, ir yra Jo kūrybos išdava. Taigi Supervert – Jo ir Tai hibridas, mutavusi būtybė, iš dalies individas, iš dalies verslas, iš dalies prekės ženklas.

**Kada pirmą kartą susimąstei apie „Nežemiško sekso fetišo“ studiją?**

Dar kol gaminom CD-Romus, prirašiau trijų knygų ilgumo medžiagos. Ji neišleista. Maždaug tuo metu sumaniau rašyti darbą pavadinimu „Ateivių pistbalis“, net nežinau, kodėl – patiko jo skambesys, taip pat patiko mintis ateivius panaudoti įvairių seksualinių sueičių aprašymui. Ironiška, bet kai tekstas buvo parašytas, nebenorėjau jo taip vadinti. Bijojau praktinių sunkumų dėl žodžio „pistis“ pavadinime, be to, pamaniau, kad „Nežemiško sekso fetišas“ labiau nusako tai, apie ką yra knyga.

**Ką apie knygą mano kritikai, skaitytojai, tavo artimieji ir draugai?**





„Nežemiško sekso fetišas“ ir intelektualai, ir purvina.

## Smagu, kad literatūros kritikų smegenys moka šokinėti tarp filosofijos ir pornografijos, taigi atsiliepiamai apie knygą – stebėtinai teigiami.

Deja, dauguma draugų ir artimųjų jai liko abejingi. Tuo tarpu viena maloniausių man reakcijų į knygą buvo muzikanto Jacko Fancy. Jį „Nežemiško sekso fetišas“ įkvėpė net kelioms dainoms – jas galima rasti [www.supervert.com](http://www.supervert.com). Kai jų klausau, mažiau apie

savo sukurtą teksto impulsą, kurį Jackas perkėlė į kitą mediją ir į pasaulį pasiuntė iš naujo. Jo kūryba – tarsi garso takelis, kurio knyga iš pradžių neplanaivo turėti.

**Ar norėtum, kad pagal knygą būtų sukurtas filmas? Galbūt net vaidintum pagrindinį vaidmenį?**

Neįsivaizduoju, kaip kažkas sugebėtų visa tai nufilmuoti. Kita vertus, jei jau muzikantas sugebėjo knygos žinutę perkelti į kitą, savaip turtingą kūną... Tai man teikia vilties, kad galbūt kada nors ir koks nors režisierius pajęgs knygą išversti į atitinkamą filmo pavidalą. Tai būtų labai daug jėgų reikalaujantis projektas, kurio autorius turėtų būti ateities Davidas Cronenbergas.

**Ar „Nežemiškas sekso fetišas“ kalba apie mūsų moralės regresą, ar progresą?**

Moralė nuolat keičiasi. Ar regresuoja, ar progresuoja, priklauso nuo to, kaip esamą moralę lygini su tuo, ką iš tiesų nori daryti. Kalbant apie seksualinę moralę... dabartinės technologijos dar labiau spartina procesą, prasidėjusį 7-ajame dešimtmetyje su seksualine revoliucija. Juk vos prieš vieną kartą oralinis seksas buvo iškrypimas. Dabar nei kojų fetišas, nei homoseksualizmas nebelaikomi amoraliais.

Kita vertus, jei moralės ribos išsiplėtė, reiškia, kad norint pasiekti „iškrypimą“, reikia daryti dar keistesnius ir nenormalius dalykus. Fetišas ateiviams būtent toks ir yra – naujas ir nenormalus.

**Ar šeima, kaip institucija, dar turi reikšmę šiuo dienos pasaulyje?**

Nors šeima yra biologiškai pagrįsta – visi žinduoliai iki tam tikro etapo augina savo jauniklius – jos struktūra keičiasi dramatiškai. Dabar daug šeimų susideda tik iš vieno tėvo arba iš dviejų tos pačios lyties tėvų... O reprodukcinės technologijos išvis leidžia vaikus „gaminti“ taip, kaip patogiau kiekvienam asmeniškai, tai yra konfigūruoti šeimas pagal pageidavimą. Netgi valstybė gali gimdyti vaikus, netgi slaptosios tarnybos. Be abejo, turint omenyje tai, kad keičiasi šeimos samprata – keičiasi ir incesto suvokimas. Ar tai, kad valstybės užaugintas vaikas santyčiau su politiku yra incestas?

**Kokie sekso plusai ir minusai?**

Pirma mano mintis – šis klausimas beprasmis. Tai tas pats, kas klausti apie mirties plusus ir minusus. Mirtis ir seksas nereikalauja debatų, jie – tiesiog gyvenimo galimybės. Pagalvojęs geriau tuo tarpu galiu pasakyti, kad technologija daro klausimą svarbų. Sekso plusai – malonumas ir reprodukcija, tačiau dabar jie pasiekiami ir dirbtiniais būdais. Sekso minusai – nesusipratimai, ligos, mirtis. Kam rizikuoti, jei technologija plusus suteikia ir be to? Todėl labai gali būti, kad ateityje žmonės klaus – kam dulkintis? Kam tie pavojai? Gal geriau orgazmą pajusti stimuliuojant smegenis, o vaikus veisti mėgintuvėliuose?

**Kuri ateities forma tau patrauklesnė – sofistikuojančių savo instinktus žmonių ar tų, kurie seksu-**

alumą neigia kaip primityvų poreikį ir koncentruojasi į nematerialų būvį?

## Man asmeniškai labiau patiktų ateitis, grįsta seksualumu, o ne dvisingumu.

Taip sakau ne todėl, kad skambėtų iškrypėliškiau, bet todėl, kad seksualumas – puiki pradžia viskam.

## Jei kuri egzistencinę filosofiją, kurk ją pasiremdamas tuo, kas tikrai egzistuoja – seksu, mirtimi, alkium.

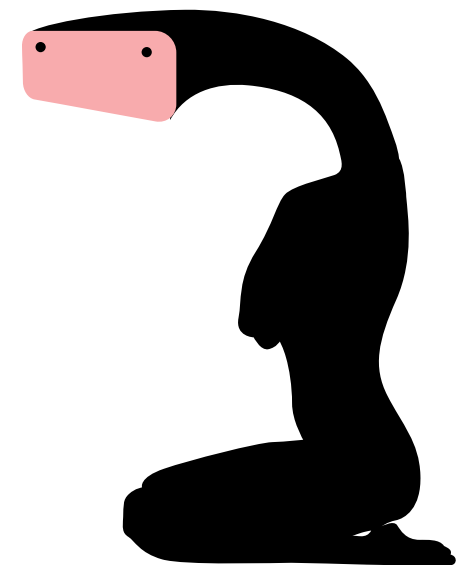
Be to, man visada kėlė įtarumą tie, kurie seksą nutaria „padėti į šalį“. Pracityje iškrypėliai buvo laikomi patologiškais ligoniais, bet ar ne didesnė patologija yra apskritai neigti seksualumą? Štai dabar anoreksija, t. y. nevalgymas, yra liga. Tad ar celibatas irgi neturėtų būti laikomas liga?

**Kaip manai, ar egzistuoja ateiviai?**

Nesu su jais susidūręs, o pagal tyrimų ir mąstymo procesų, atliktų rašant „Nežemiško sekso fetišą“, rezultatus galiu pasakyti, kad jie neegzistuoja. Tiksliau, neabejoju, kad įmanoma kosmose atrasti įvairių nežemiškų gyvybės formų – vabalų ar panašiai, bet netikiu skraidančiomis lėkštelėmis ir kitais svaičiojimais šia tema. Man tai primena religijos šauksmą, išreikštą pseudomokslinė kalba – jei neturime angelų, turėkime bent ateivius.

**Kaip nuo ateivių perbėgai prie lavonų – kalbu apie kitą tavo knygą „Nekrofilijos variacijos“?**

Kai rašau knygą, pradėdu nuo parametrų rinkinio.





Kaip kompozitorius, pasirenkantis natas ir žinantis, kokias emocijas jos teikia. Taigi „Nekrofilijos variacijos“ rašiau visai kitokia nata nei „Nežemiško sekso fetišas“. Norėjau, kad ji reverberuotų, paliktų ilgą aidą. Įsiterpti į diskursą, kurį kiekvienas su mirtimi jau turime. Patekti į tą smegenų vietą, kurioje seksas ir mirtis guli skirtingose lentynose, ir iš ten kastas į tą vietą, kurioje jie – drauge. Ne apie nekrofilus rašiau, o apie nekrofiliją mūsų širdyse.

**Kaip manai, kodėl iš „Wikipedia“ buvo ištrintas straipsnis apie egzofiliją?**

Trynėjų argumentas buvo tas, kad „Nežemiško sekso fetišas“ – grožinė literatūra, ir tai nėra pakankamai rimtas šaltinis apibūdinti seksualinį pakrypimą. Tiesą sakant, aš net nesu tikras, kad tai buvo vienintelis įrašo šaltinis. Be to, istorija nemeluoja – tokie terminai, kaip „sadizmas“ ir „mazochizmas“ atsirado būtent literatūros dėka. Trečia, sulaukiau ne vieno pasakojimo apie tai, kaip žmonės iš tiesų jaučia egzofilinius troškimus. Gal tie troškimai kliniškai kol kas ir neištirti, bet aš asmeniškai manau, kad egzofilija tikrai egzistuoja.

**Kuo užsiimi šiuo metu?**

Šiaip aš nuolat ką nors rašau, bet nenorėčiau kalbėti apie konkrečius projektus. Tai be laiko juos pasenđina, išvėdina dar nepasiekusius finišo. Kita vertus, Supervert apskritai yra skirtas gilintis į seksualinius iškrypimus – kartais analizuoti juos taip, kaip filosofas žvelgia į abstrakciją, kartais – kaip aktorius įsijaučia į vaidmenį, kartais – kaip menininkas, gaminantis koliažą.

*„Nežemiško sekso fetišo“ lietuviško varianto leidėjai, supažindinę su Supervert, atsargiai kalba: „Sunku būtų prognozuoti, ką gero mums gali atnešti gilinimasis į fetišus ir iškrypimus. Ar tai netaps ribiniu hedonizmo tašku, po kurio lauks žmogiškumo žlugimas? Galbūt kada nors kas nors iškrypimus pradės skirstyti į naudingus ir nenaudingus. Žiūrint iš visuomeninės pusės, galbūt egzofilija galėtų pasitarnauti kaip neveiklių žmonių masių motyvacijos įrankis atsigręžti į mokslinius išradimus, savotišką komunizmo atgimimą – gal noras „išpisti ateivį“ priverstų mus padaryti gražių žygių ir atradimų.“*

**„Nežemiškas sekso fetišas“ Lietuvos knygynuose jau labai greitai**

# Tai pabūnam, kol neinam?

**ČILI PICA, Gedimino pr. 23, Vilniuje dirba**

VII-III: 07.30–03.00 val.,

IV-VI: 07.30–06.00 val.

**ČILI PICA, Didžioji g. 5, Vilniuje dirba**

VII-III: 08.00–03.00 val.,

IV-VI: 08.00–06.00 val.

**Maisto užsakymas telefonu 1822**

VII-III: 08.30–03.00 val.,

IV-VI: 08.30–06.00 val.



LAISVĖ BŪTI SAVIMI



**FORUM CINEMAS**  
**PAVASARIO AKCIJA**

**IMK 5 GAUSI 6**

**Dabar, pirkdamas 5 kino kuponus, ŠEŠTĄ GAUSI DOVANŲ**

BILIJETAI PARDUODAMI FORUM CINEMAS KASOSE